



OTSUS

10.03.15 nr 9.1-7/15-004

Haapsalu Veevärk AS ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasude arvutamise meetodika koostöölastamine

1. Haldusmenetluse alustamine

Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse (edaspidi ÜVVKS) § 6 lg 3 tulenevalt koostab vee-ettevõtja ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasu arvutamise meetodika (edaspidi Meetodika) kooskõlas ÜVVKS-s sätestatuga. Lisaks sätestab ÜVVKS § 6 lg 3, et kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2 000 inimekvivalenti (edaspidi ie) või enam, koostöölastab vee-ettevõtja Meetodika Konkurentsiametiga.

ÜVVKS § 6 lg 4 sätestab, et kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub nii üle kui ka alla 2000 ie suuruse reostuskoormusega reoveekogumisalal ja nendes piirkondades kasutatakse sama liitumistasu arvutamise meetodikat, koostöölastatakse ÜVVKS § 6 lõikes 3 nimetatud meetodika kõigi reoveekogumisalade osas Konkurentsiametiga.

Haapsalu Veevärk AS osutab veeteenust Haapsalu linnas ning mitmetes Läänemaa alevikes ja küldes. Haapsalu Veevärk AS on määratud vee-ettevõtjaks järgmistes tegevuspiirkondades:

- Ridala valla Uuemõisa ja Paralepa alevikus Ridala Vallavolikogu 24.09.1999 määrusega nr 11;
- Ridala valla Kiltsi, Jõõdre ja Panga küldes Ridala Vallavolikogu 25.03.2005 määrusega nr 11;
- Vormsi valla Hullo külas Vormsi Vallavolikogu 21.12.2009 määrusega nr 18;
- Lääne-Nigula valla Risti alevikus ja Piirsalu külas Risti* Vallavolikogu 22.12.2009 otsusega nr 38;
- Lääne-Nigula valla Palivere alevikus Taebla Vallavolikogu 21.01.2010 otsusega nr 13;
- Lääne-Nigula valla Linnamäe külas Oru* Vallavolikogu 19.03.2010 otsusega nr 50;
- Lääne-Nigula valla Taebla alevikus, Nigula ja Pälli küldes Taebla* Vallavolikogu 22.11.2012 otsusega nr 104;
- Noarootsi valla Pürksi ja Sutlepa küldes Noarootsi Vallavolikogu 15.02.2010 otsusega nr 24.

*2013.a-l ühinesid Oru, Taebla ja Risti vald ning moodustus Lääne-Nigula vald.

Haapsalu Veevärk AS tegevuspiirkonnad paiknevad järgmistel reoveekogumisaladel¹:

Piirkond	Reovee- kogumisala	Registrikood	Reostus- koormus
Haapsalu linn, Ridala valla Uuemõisa ja Paralepa alevik ning Kiltsi küla	Haapsalu	RKA0570211	13191 ie
Ridala valla Panga küla	Panga	RKA0570186	589 ie
Ridala valla Jõödre küla	Jõödre	RKA0570193	211 ie
Lääne-Nigula valla Taebla alevik ja Pälli küla	Taebla	RKA0570188	931 ie
Lääne-Nigula valla Risti alevik	Risti	RKA0570192	638 ie
Lääne-Nigula valla Piirsalu küla	Piirsalu	RKA0570191	135 ie
Lääne-Nigula valla Palivere alevik	Palivere	RKA0570187	620 ie
Lääne-Nigula valla Nigula küla	Nigula	RKA0570189	141 ie
Lääne-Nigula valla Linnamäe küla	Linnamäe	RKA0570194	416 ie
Noarootsi valla Sutlepa küla	Sutlepa	RKA0570196	95 ie
Noarootsi valla Pürksi küla	Pürksi	RKA0570197	490 ie
Vormsi valla Hullo küla asub väljaspool reoveekogumisala			

Kuna Haapsalu Veevärk AS tegevuspiirkond paikneb reoveekogumisaladel, mille reostuskoormus on nii üle kui alla 2 000 ie ning Haapsalu Veevärk AS soovib kõigis neis piirkondades kasutada sama liitumistasu meetodikat, siis tulenevalt ÜVVKS § 6 lg 4 esitas ettevõtja Meetodika kooskõlastamiseks Konkurentsiametile.

ÜVVKS § 6 lg 5 sätestab, et Meetodika kooskõlastamisele kohaldatakse ÜVVKS § 14² lg 3–13 sätestatud. Seega ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 4 koosmõjust tulenevalt tehakse Meetodika kooskõlastamise otsus 30 päeva jooksul nõuetekohase taotluse saamisest arvates. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemisel võib Konkurentsiamet pikendada seda tähtaega 90 päevani, teatades tähtaja pikendamisest taotluse esitajale enne esialgse tähtaja möödumist.

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 7 koosmõjust tulenevalt peab vee-ettevõtja Konkurentsiametil lubama ÜVVKS-s sätestatud ülesannete täitmisel kontrollida oma raamatupidamist, põhjendama Meetodikas sätestatud aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta vajalikke selgitusi.

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 9 koosmõjust lähtuvalt on Konkurentsiametil õigus nõuda vee-ettevõtjalt ja vee-ettevõtjaga seotud füüsilistelt ja juriidilistelt isikutelt ning nende esindajatelt, samuti riigiasutustelt ja nende ametiisikutelt lisaandmeid, kui ÜVVKS-s sätestatud ülesannete täitmiseks vajalikud andmed ei ole avalikult kättesaadavad.

¹ Leitavad veebiaadressil

<http://register.keskkonnainfo.ee/envreg/main?list=KOGA&mount=view#HTTPfPh3KsmoxxMMAnvTnNL8suYsjOka0>

ÜVVKS § 6 lg 5 ja ÜVVKS § 14² lg 11 koosmõjust tulenevalt peatub Metoodika kooskõlastamise menetlemise tähtaeg, kui Konkurentsiametile ei ole esitatud tema poolt nõutud teavet, mis on vajalik Metoodika kooskõlastamiseks.

ÜVVKS § 6 lg 1, 2 ja 3 kohaselt on kohaliku omavalitsuse volikogu määratud vee-ettevõtjal õigus võtta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitujalt põhjendatud liitumistasu, mille suuruse arvutab vee-ettevõtja lähtudes pädeva haldusorgani poolt kooskõlastatud Metoodikast.

Konkurentsiamet lähtub Haapsalu Veevärk AS Metoodika põhjendatuse hindamisel ÜVVKS-s kajastatust.

2. Menetlusosaline

Haapsalu Veevärk AS on vee-ettevõtja Haapsalu linnas ja mitmetes Läänemaa valdades. Haapsalu Veevärk AS on kantud äriregistrisse 13.02.1997.a registrikoodiga 10175723 ja asukohaga Haava tn 32, Haapsalu linn. Ettevõtte aktsiakapitali suuruseks on 1 253 914,20 €. Haapsalu Veevärk AS aktsionärideks on Haapsalu Linnavalitsus, Ridala Vallavalitsus ja Lääne-Nigula Vallavalitsus². Haapsalu Veevärk AS põhitegevuseks on vee- ja kanalisatsiooniteenuste osutamine.

3. Menetluse käik

05.03.2015 registreeriti Konkurentsiametis Haapsalu Veevärk AS taotlus Metoodika kooskõlastamiseks.

06.03.2015 saatis Konkurentsiamet Haapsalu Veevärk AS-le ettepanekud Metoodikasse sisse viidavate muudatuste ja paranduste osas.

06.03.2015 esitas Haapsalu Veevärk AS Konkurentsiametile kooskõlastamiseks korrigeeritud Metoodika.

Haapsalu Veevärk AS poolt 06.03.2015 Konkurentsiametile kooskõlastamiseks esitatud Metoodika sisaldab alljärgnevalt pealkirjastatud osasid:

1. „Sissejuhatus“;
2. „Mõisted“;
3. „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“.

Järgnevalt annab Konkurentsiamet hinnangu kõikides Metoodika osades kajastatule.

4.1. Metoodika osa pealkirjaga „Sissejuhatus“

Metoodika osas pealkirjaga „Sissejuhatus“ on ettevõtja teinud väljavõtte ÜVVKS-i sätetest, mis reguleerivad klientide liitumist ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga järgnevalt:

„Haapsalu Veevärk AS liitumistasude arvutamise metoodika baseerub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seadusele (edaspidi ÜVVKS). Eraldi on välja toodud nimetatud

² Lääne-Nigula vald moodustati 2013.a-l Oru, Risti ja Taebla vallast

seaduse peamiste põhimõtete kohased sätted ning oluliste mõistete definitsioonid, mis kergendavad dokumendi loetavust.

ÜVVKS §-s 6 on sätestatud alljärgnevad liitumistasu arvutamist puudutavad põhimõtted:

lg 1 Kohaliku omavalitsuse volikogu määratud vee-ettevõtjal on õigus võtta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitujalt põhjendatud liitumistasu, arvestades ÜVVKS-s sätestatut.

lg 2 Liitumistasu suuruse arvutab vee-ettevõtja, lähtudes liitumistasu arvutamise meetodikast. Konkurentsiametil (edaspidi „KA“) või kohalikul omavalitsusel on vastavalt oma pädevusele õigus kontrollida liitumistasu suurust, selle põhjendatust ja vastavust meetodikale.

lg 3 Vee-ettevõtja koostab liitumistasu arvutamise meetodika kooskõlas ÜVVKS-s sätestatuga. Kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on alla 2000 inimekvivalendi või väljaspool reoveekogumisala, kooskõlastab vee-ettevõtja meetodika kohaliku omavalitsusega. Kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub reoveekogumisalal, mille reostuskoormus on 2000 inimekvivalenti või enam, kooskõlastab vee-ettevõtja meetodika KA-ga. Vee-ettevõtja avalikustab liitumistasu arvutamise meetodika pärast kooskõlastuse saamist.

lg 4 Kui vee-ettevõtja tegevuspiirkond asub nii üle kui ka alla 2000 inimekvivalendi suuruse reostuskoormusega reoveekogumisalal ja nendes piirkondades kasutatakse sama liitumistasu arvutamise meetodikat, kooskõlastatakse ÜVVKS § 6 lõikes 3 nimetatud meetodika kõigi reoveekogumisalade osas KA-ga.

ÜVVKS § 6 lg 6 sätestab, et liitumistasuga tagatakse:

1) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkondades, välja arvatud ÜVVKS § 14 lõike 2 punktis 6 nimetatud piirkonna arendamine;
2) kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ning kinnistu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise süsteemi olemasolu korral selle ühendamine sademeveekanaliseerimisega.

ÜVVKS § 6 lg 7 sätestab, et kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava väliselt liituja või kolmanda isiku taotluse alusel ja kokkuleppel vee-ettevõtjaga ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omanikuga, katab sellise arendamise ja ühendamise kulutused täies ulatuses taotleja.

ÜVVKS § 6 lg 8 sätestab, et tagastamatu abi korras ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni väljaehitamiseks tehtud kulutused arvatakse maha liitumistasudest ning see peab kajastuma liitumistasu arvutamise meetodikas.

ÜVVKS § 6 lg 9 sätestab, et liitumistasu võib võtta vaid vee-ettevõtja tehtud kulutuste ulatuses, mis on vajalikud kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni liitumiseks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga, arvestades ÜVVKS § 6 lg 6 punktis 1 sätestatud erisust.

ÜVVKS § 6 lg 10 sätestab, et kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine eest ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ei saa korduvat või täiendavat liitumistasu tasumist nõuda ka juhudel, kui kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumispunkti asukoht või tehniline lahendus muutub vee-ettevõtja

arendustegevuse tõttu või piirkonda asub teenindama uus vee-ettevõtja või muutub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omanik.

ÜVVKS § 6 lg 11 sätestab, et kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ümberehitamise või kinnistu omaniku vahetumise korral ei võeta kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni omanikult või valdajalt liitumistasu, kui liitumistingimuste muutmine ei põhjusta vee-ettevõtjale lisakulutusi.

ÜVVKS § 6 lg 12 sätestab, et vee-ettevõtjal on õigus nõuda kliendilt täiendavat liitumistasu kliendi kinnistu veevärgi või kanalisatsiooni liitumistingimuste muutmise korral, kui see toimub kliendi algatusel ja vee-ettevõtjale kaasnevad sellega lisakulutused.

ÜVVKS § 7² lg 1 p 5 tulenevalt peab vee-ettevõtja lisaks konkurentsiseaduse § 18¹ sätestatud nõude täitmisele pidama oma raamatupidamises eraldi arvestust kulude ja investeeringute kohta, mis on teostatud tarbijate poolt tasutud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasudest.

ÜVVKS § 14 lg 5 tulenevalt ei tohi veeteenuse hinnaga katta neid kulutusi ja investeeringuid, mis on kaetud liitumistasuga s.h ei tohi veeteenuse hind sisaldada liitumistasude arvelt teostatud investeeringutelt arvestatavat tulukust ega põhivara kulumit (kapitalikulu).

Vee-ettevõtja lähtub optimaalseimast ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni süsteemi konfiguratsioonist ja heast inseneritavast eelistades võimaluse korral keskkonnasäästlikke lahendusi. Liituja liitumiseks vajalike tööde teostamisel peab vee-ettevõtja kasutama rahalisi vahendeid säästlikult ja otstarbekalt, tagades erinevate pakkumuste võrdlemise teel parima võimaliku hinna ja kvaliteedi suhte. Vee-ettevõtja järgib ühetaoliste liitujate puhul võrdse kohtlemise põhimõtet, pidades silmas, et isikutele seatavad piirangud ja kriteeriumid oleksid eesmärgi suhtes proportsionaalsed, asjakohased ja põhjendatud.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks Haapsalu Veevärk AS Metoodika osas „Sissejuhatus“ liitumistasude arutamist puudutavate ÜVVKS-i sätete väljatoomist, kuna see vastab kehtivale seadusandlusele ja annab tarbijale ülevaate liitumistasusid puudutavast seaduse regulatsioonist.

KA peab põhjendatuks Metoodika osa „Sissejuhatus“ viimast lõiku, sest selles kajastatu langeb kokku riigihangete seaduse § 3 toodud põhimõtetega, mistõttu isegi siis, kui tarbijate liitmiseks teostatavate tööde/investeeringute osas ei ole välja kuulutatud riigihanget, on tarbijatele tagatud riigihangete seadusega sätestatu, s.t tööd/investeeringud on teostatud õiglastel ja läbipaistvatel alustel. Lisaks eeltoodule on nimetatud lõigu viimases lauses järgitud Eesti Vabariigi põhiseaduse § 12 sätestatud võrdse kohtlemise põhimõtet, millest lähtuvalt tuleb võrdseid liitujaid ÜVVKS-s sätestatu suhtes kohelda ühtemoodi.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet põhjendatuks Metoodika osa pealkirjaga „Sissejuhatus“, kuna see on vastavuses ÜVVKS-s sätestatuga ja tagab tarbijate liitmiseks vajalike kulude läbipaistva kujunemise, nähes ühtlasi ette ühetaoliste liitujate võrdse kohtlemise põhimõtte.

4.2. Metoodika osa pealkirjaga “Mõisted”

Käesolevas punktis annab Konkurentsiamet hinnangu Metoodikas välja toodud mõistete põhjendatusele:

- 4.2.1 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.1 **Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem (edaspidi ÜVK)** – ehitiste ja seadmete süsteem, mille kaudu toimub kinnistute veega varustamine või reovee kanaliseerimine, mis on vee-ettevõtja hallatav või teenindab vähemalt 50 elanikku. Ühisveevärgi ja -kanalisatsioonina käsitatakse ühisveevärki või ühiskanalisatsiooni eraldi või mõlemat üheskoos. Sademete-, dreenaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ehitisi ja seadmeid loetakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni süsteemi kuuluvaiks, kui kohalik omavalitsus ei ole teisiti otsustanud.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste “Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem (edaspidi ÜVK)” selgitust peab Konkurentsiamet põhjendatuks tulenevalt ÜVVKS § 2 lg 1 ja lg 2 kajastatust, kus on sätestatud, et ühisveevärg ja -kanalisatsioon on ehitiste ja seadmete süsteem, mille kaudu toimub kinnistute veega varustamine või reovee ärajuhtimine ning mis on vee-ettevõtja hallatav või teenindab vähemalt 50 elanikku. Ühisveevärgi ja -kanalisatsioonina käsitatakse ühisveevärki või ühiskanalisatsiooni eraldi või mõlemat üheskoos. Sademete-, dreenaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise ehitisi ja seadmeid loetakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni süsteemi kuuluvaiks, kui kohalik omavalitsus ei ole teisiti otsustanud.

- 4.2.2 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.2 **Liituja** – kinnistu omanik või valdaja, kes soovib liita kinnistu veevärki ja/või kanalisatsiooni ÜVK-ga või muuta liitumistingimusi (s.h arendamistasu arvestusalust), millega kaasnevad vee-ettevõtjale lisakulutused.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste “Liituja” väljatoomine Metoodikas on põhjendatud, kuna tugineb ÜVVKS § 5 lg 2 ja 5, millest nähtub, et liitujana saab käsitleda kinnistu omanikku või valdajat, ning ÜVVKS § 6 lg 12, mis annab lisateavet, et liitujana on käsitletav ka liitumistingimustes muutusi taotlev kinnistu omanik või valdaja (reeglina seotud just arendamistasu arvestusaluse muutmisega, vt käesoleva otsuse punkt 4.2.12 – Metoodika punkt 2.12).

- 4.2.3 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.3 **Liitumistasu** – liituja poolt makstav tasu ÜVK-ga liitumiseks või liitumistingimuste muutmiseks (s.h arendamistasu arvestusaluse muutmiseks). Liitumistasu koosneb ühendustasust ja arendamistasust. Liitumistasu arvutamise aluseks olevateks kulukomponentideks võivad olla: projekteerimiskulud, ehituse ja materjalide kulud, teiste kommunikatsioonide ümbertöstmiskulud, kulud tänavate sulgemiseks ja transpordi ümbersuunamiseks, kulud teekatte ja haljastuse taastamiseks, maksud, riigilõivud, servituutide seadmised jm kulutused, mis on otseselt seostatavad liituja ÜVK-ga liitmisega. Liitumistasu ei tohi sisaldada tagastamatu abi korras (näiteks kohalikult omavalitsuselt, Euroopa Liidult, Eesti riigilt jm rahastajatelt) saadud rahalistest vahenditest teostatud investeeringuid.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 1 kohaselt on kohaliku omavalitsuse volikogu määratud vee-ettevõtjal õigus võtta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitujalt põhjendatud liitumistasu. Eeltoodust tulenevalt saab järeldada, et liitumistasu on liituja poolt makstav tasu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumiseks.

Mõistet liitumistasu täpsustab ÜVVKS § 6 lg 12 kajastatu, mille kohaselt on vee-ettevõtjal õigus nõuda kliendilt täiendavat liitumistasu kliendi kinnistu veevärki või kanalisatsiooni

liitumistingimuste muutmise korral, kui see toimub kliendi algatusel ja vee-ettevõtjale kaasnevad sellega lisakulutused.

ÜVVKS § 6 lg 6 kohaselt tagatakse liitumistasuga: 1) ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine; 2) kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga.

ÜVVKS § 6 lg 9 sätestab, et liitumistasu võib võtta vaid vee-ettevõtja tehtud kulutuste ulatuses, mis on vajalikud kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni liitumiseks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga. Seega on põhjendatud liitumistasus vee-ettevõtja kulud projekteerimiseks, ehituseks, materjalide soetuseks, teiste kommunikatsioonide ümbertöstmiseks, tänavate sulgemiseks ja transpordi ümbersuunamiseks, teekatte ja haljastuse taastamiseks, riigilõivude maksmiseks, servituutide seadmiseks ning teised vee-ettevõtja kulud, kui need on otseselt seostatavad liituvaga kinnistu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitmisega.

ÜVVKS § 6 lg 8 sätestab, et liitumistasu ei tohi sisaldada tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest teostatud investeeringuid.

Kuna mõiste „Liitumistasu“ definitsioon on vastavuses ÜVVKS § 6 lg 1, 6, 8, 9 ja 12 sätestatuga, peab Konkurentsiamet nimetatud definitsiooni põhjendatuks.

4.2.4 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.4 **ÜVK kava** – ÜVK arendamise kava, mis on kinnitatud kohaliku omavalitsuse volikogu poolt ja millest vee-ettevõtja lähtub ÜVK ehitamisel.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 4 lg 1 kohaselt rajatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsioon kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava alusel. Mõiste „ÜVK kava“ väljatoomine Metoodikas on põhjendatud ÜVVKS § 4 lg 1 lähtuvalt, võimaldades klientidel mõista, mille alusel ühisveevärki ja -kanalisatsiooni arendatakse.

4.2.5 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.5 **Arenduspiirkond** – ÜVK kavas sätestatud piirkond (otseselt liitumisega seostatav), kus arendatakse ÜVK-d vastavalt ÜVK kavale.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab Metoodika p 2.5 põhjendatuks, kuna mõiste „Arenduspiirkond“ on läbivalt kasutusel ning ühisveevärki ja –kanalisatsiooni arendatakse ÜVVKS § 4 lg 1 tulenevalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas sätestatud arenduspiirkondade kaupa.

4.2.6 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.6 **Ühendustasu** – liitumistasu osa, mis katab ÜVK-ga liitumiseks tehtud kulutused: liitumispunkti (s.h maakraan) väljaehitamise kulu ja ühendustorustiku ehituse kulu sh ühendustorustiku ühendustööd peatorustikuga. Ühendustasu on seotud konkreetse/te kinnistuga/tega, st tagab üksnes liidetava/te kinnistu/te, mitte piirkonna ühendamise ÜVK-ga.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb põhjendatuks mõiste „Ühendustasu“ definitsiooni, kuna see tuleneb ÜVVKS § 6 lg 6 punktist 2, mille kohaselt tagatakse liitumistasuga kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ning kinnistu sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimise süsteemi olemasolu korral selle ühendamine sademeveekanaliseerimisega. Nimetatud definitsiooni sisustamine konkreetse/te kinnistu/te liitumiseks tehtavate kulutuste loeteluga (s.t kulused, mis on tehtud liitumispunkti (s.h maakraan) ja ühendustorustiku

ehitamiseks (s.h ühendustorustiku ühendustööd peatorustikuga)), annab liitujale selge ettekujutuse, mida ühendustasu sisaldab.

4.2.7 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.7 **Liitumispunkt** - ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omaniku või valdaja määratud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni ühenduskoht kinnistu veevärgi või kanalisatsiooniga. Liitumispunkt asub avalikult kasutataval maal kuni üks meeter väljaspool kinnistu piiri. Liitumispunkt on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni oluline osa. Kui liitumispunkti ei ole võimalik määrata eelnimetatud tingimustel, määratakse liitumispunkt ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omaniku või valdaja ja kinnistu omaniku või valdaja kokkuleppel.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb põhjendatuks mõiste „Liitumispunkt“ definitsiooni, kuna see tuleneb otseselt ÜVVKS § 3 lg 2 sõnastusest.

4.2.8 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.8 **Peatorustik** - on torustik, mille kaudu tagatakse rohkem kui ühe kinnistu ÜVK-ga liitmine.“

Konkurentsiameti seisukoht: Mõiste „Peatorustik“ defineerimine on põhjendatud, kuna see võimaldab paremini mõista ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 nimetatut (kooskõlastatava Metoodika punktis 2.10 kajastatud) ning võimaldab teha selge järelduse, et peatorustikule tehtavaid kulutusi ei ole põhjendatud kajastada ühendustasu all, sest tegemist ei ole ainult ühe konkreetse kinnistu liitmise tarbeks rajatud torustikuga.

4.2.9 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.9 **Ühendustorustik** - on haru peatorustikust kuni liitumispunkti.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb mõiste „Ühendustorustik“ definitsiooni põhjendatuks, kuna see võimaldab paremini mõista ÜVVKS § 6 lg 6 p 2 kajastatud, määratledes ühemõtteliselt, et ühendustorustiku näol on tegemist torustikuga, mis jääb Metoodika punktis 2.7 nimetatud liitumispunkti ning Metoodika punktis 2.8 nimetatud peatorustiku vahele, olles üks ühendustasu komponentidest.

4.2.10 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.10 **Arendamiskomponent** – liitumistasus sisalduva arendamistasu arvutamise aluseks olev komponent. Arendamiskomponent ei ole mõeldud selleks, et tagada kõigi ÜVK arendamise kavas ettenähtud arendamiskulude rahastamine. Arendamiskomponendiga kaetakse konkreetse arenduspiirkonna kinnistute liitmiseks vajalikud arendamiskulud (ennekõike piirkonna liitmiseks vajalik peatorustik koos vajalike seadmete ja liitumiskaevudega). Liitumise hetkeks peavad olema arendamiskomponendi arvutamise aluseks olevad kulud dokumentaalselt tõendatavad. Liitumise hetkeks veel ehitamata ÜVK rajatise liitumistasu arendamiskomponendiga katta ei tohi. Ühes konkreetses arenduspiirkonnas (nt teatavas ÜVK kavas osundatud uuslamute kogumis) on arendamiskomponent kõikidele liitujatele ühesugune.“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 sätestab, et liitumistasuga tagatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkonnas, välja

arvatud käesoleva seaduse § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonna arendamine³. ÜVVKS § 6 lg 9 mõtte kohaselt võib vee-ettevõtja võtta liitumistasu vaid kinnistu veevärgi ja kanalisatsiooni ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitumiseks tehtud kulutuste ulatuses. Seega ei ole ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 koostoimest lähtuvalt liitumistasu arendamiskomponent mõeldud selleks, et tagada kõigi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas ettenähtud meetmete rahastamine (s.t arendamiskomponendi kindlaksmääramisel ei või võtta arvesse selliseid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendusmeetmeid, mis on seotud piirkonna elanikkonna üldise veevarustamise või reovee ärajuhtimise teenuse osutamisega (näiteks veepuhastus- või veetöötlemisjaamade ehitamise kulud, kui need ei ole selgelt eristatavad ja otseselt seostavad konkreetse piirkonna liitmisega)). Arendamiskomponendi kaudu võib rahastada üksnes selliseid arendusmeetmeid, mis on vajalikud **konkreetses piirkonnas** (arenduspiirkonnas) kinnistute liitumiseks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga, s.t peatorustikku koos vajalike seadmetega.

ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 koostoimest tulenevalt on põhjendatud, et kulutused, mida vee-ettevõtja teeb pärast kliendi kinnistu liitumist ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga, ei ole lubatud lülitada liitumistasu arvutamise aluseks olevate kulude hulka, sest klient on saanud hakata tarbima ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust ka ilma hiljem tehtavate kuludeta. Järelikult ei ole hiljem tehtud kulud enam vajalikud konkreetse kinnistu liitumiseks ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga. Tegemist on kuludega, mida vee-ettevõtja teeb olemasoleva ühisveevärgi ja kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse tagamiseks ja need kulud lülitatakse ÜVVKS § 14 lg 2 kohaselt veeteenuse hinda. Arenduspiirkonna klientide liitumiseks tehtavad kulud on ühesugused, mistõttu on põhjendatud, et arendamiskomponent on kõikide arenduspiirkonna klientide vahel jagamiseks ühesugune.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja ÜVVKS § 6 lg 9 tulenevalt põhjendatuks mõiste „Arendamiskomponent“ definitsiooni.

4.2.11 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.11 **Arendamistasu - liitumistasu** osa, mis saadakse arendamiskomponendi jagamisel summaarse arendamistasu arvestusalusega ning saadud tulemuse korrutamisel konkreetse liituja arendamistasu arvestusalusega (vt punkt 3.3 üldvalemit). Ühes konkreetsetes arenduspiirkonnas, mille liitujate arvutuslikud voluluhulgad on võrdsed, kujuneb arendamistasu kõikidele liitujatele ühesuguseks.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkreetse arenduspiirkonna liitumistasu (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 3) sisaldab arendamistasu (ÜVVKS § 6 lg 6 p 1), mis leitakse arendamiskomponendi alusel. Arendamiskomponenti liitumistasu osana luges Konkurentsiamet põhjendatuks käesoleva otsuse punktis 4.2.10 (Metoodika punkt 2.10). Kuna arendamiskomponent ehk kulud, mis on tehtud kogu arenduspiirkonna klientide liitumiseks ÜVK-ga, on kõikide arenduspiirkonna klientide vahel jagamiseks ühesugune, siis kujuneb liitujatele, kelle arvestuslikud voluluhulgad on võrdsed, arendamistasu matemaatilisel

³ ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 kohaselt tagatakse veeteenuse hinnaga ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanalisatsiooni arendamine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel konkreetsetes arenduspiirkonnas, kus ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi. Seega on nimetatud piirkonna ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kulud ettenähtud katmiseks läbi veeteenuse hinna, s.t keelatud on nimetatud piirkonna arendamiskulude katmine läbi liitumistasu.

ühisuguseks. ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 lähtuvalt peab Konkurentsiamet põhjendatuks mõiste „Arendamistasu“ definitsiooni.

4.2.12 Metoodika osa pealkirjaga „Mõisted“ punkt „2.12 *Arendamistasu arvestusalus - liitumistingimustes ja/või liitumislepingus sätestatud arvutuslik vooluhulk (liiter/sekund), mille järgi arvutatakse välja arendamistasu. Arvutuslikud vooluhulgad leitakse vastavalt standardile EVS 835:2014 tulenevalt veevõtu seadmete normvooluhulkadest.*“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 tulenevalt sisaldab liitumistasu (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 3) arendamiskomponenti, millega tagatakse ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamine vastavalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavale. ÜVVKS § 6 lg 9 tulenevalt peab liitumistasu põhinema vee-ettevõtja poolt tehtud kulutustele. Seega on oluline ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiskomponendi jagamisaluse (arendamistasu arvestusaluse) määratlemine, et ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise komponendi suurus oleks sõltuvuses asjaolust, kui suur proportsioon arendusmeetmete kogukuludest on seotud konkreetse kinnistuga. Arendamiskomponent, mis sisaldab konkreetse arenduspiirkonna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni väljaehitamise kulutusi vastavalt ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arenduskavale, on summaarne kulu, mille peavad katma kõik selles piirkonnas ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniga liitujad. Metoodikas on Haapsalu Veevärk AS arendamistasu arendamiskomponendi jagamise alusena näinud ette arendamistasu arvestusaluse liitumispunkti. Konkurentsiamet peab põhjendatuks arendamistasu arendamiskomponendi jagamise lähtuvalt arendamistasu arvestusalusest (liiter/sekund), kuna kogu ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem peab olema ehitatud nii, et see võimaldaks kõikidel klientidel tarbida ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust igal ajahetkel liitumislepingus sätestatud arendamistasu arvestusaluse ulatuses. Sobiv ühik teenuse tarbimise määramiseks on liiter, kuna vee-ettevõtja poolt osutatava teenuse mahtu mõõdetakse samuti liitrites või kuupmeetrites (l ja m³ on üksteiseks teisendatavad). Ajahetke määramiseks on aga sobiv ühik sekund (tund või minut ei ole sobivad ajahetke määramiseks, sest kui pool minutit/tundi teenust ei osutata, siis teenust ei ole osutatud igal ajahetkel ning pool minutit/tundi on piisavalt pikk periood, et teenuse osutamist või mitteosutamist märgata). Seega väljendab Haapsalu Veevärk AS Metoodika punktis 2.12 nimetatud arendamistasu arvestusalus (l/s) selgelt igale kliendile, igal ajahetkel osutatava teenuse tarbimise taset ehk on selge alus arendamiskomponendi jagamiseks. Arendamistasu arvestusalus ehk arvutuslik vooluhulk põhineb standardis EVS 835:2014⁴ kajastatul.

Kokkuvõtteks peab Konkurentsiamet põhjendatuks liitumistasu arvestusaluse defineerimist tuginedes ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja lg 9 kajastatule.

⁴ Standardi nõudeid tuleb täita nii uue hoone veevärgi projekteerimisel, paigaldamisel, katsetamisel kui ka olemasolevate veevõrkude remondil ja ümberehitusel. Standardi EVS 835:2014 näol on tegemist hoone veevärgi standardiga. AS Haapsalu Veevärk tegevuspiirkonnas kehtivate ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni kasutamise eeskirjade (Haapsalu Linnavolikogu 20.12.2013 määrus nr 4, Ridala Vallavolikogu 17.12.2013 määruse nr 4 lisa 2, Lääne-Nigula Vallavolikogu 25.03.2014 määrus nr 20, Noarootsi Vallavolikogu 16.06.2014 määrus nr 12 ja Vormsi Vallavolikogu 25.07.2011 määrus nr 7) kohaselt võrdsustatakse kliendilt ühiskanalisatsiooni ärajuhitava reovee kogus üldjuhul ühisveevärgist tarvitatud vee kogusega, millest lähtuvalt on põhjendatud kasutada hoone veevärgi standardil põhinevat arendamistasu arvestusalust nii ühisveevärgi kui –kanalisatsiooniga liitumise korral. Kinnistu kanalisatsioon peab olema projekteeritud kooskõlas kinnistu veevärgi parameetritega tagamaks ühisveevärgist võetud vee häireteta ärajuhtimise ühiskanalisatsiooni.

4.3. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“

- 4.3.1. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.1 Kui ÜVK on ehitatud üksnes vee-ettevõtja sellise kliendi tarbeks, kes on tasunud liitumistasu liitumiseks tehtud kulutuste eest täies ulatuses, kuna vee-ettevõtjal ei olnud piirkonnas teada võimalikke teisi liitujaid, ning selle ÜVK-ga liitub seitsme aasta jooksul täiendavalt kliente, tagastab vee-ettevõtja kolme kuu jooksul pärast iga uue kliendi liitumist varem liitumistasu tasunud kinnistute omanikele osa tasunud liitumistasust.

Tagastatava liitumistasu osa arvutamisel lähtutakse liitumiseks tehtud kulutustest ja käesolevast liitumistasu arvutamise metoodikast, võttes arvesse ÜVK põhivara kulumit (s.t tagastatava liitumistasu osa leidmisel vähendatakse arendamiskomponenti põhivara kulumi võrra, mis on vastavuses põhivara kasulikule elueale).“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb Metoodika punktis 3.1 esitatud põhjendatuks, sest see tuleneb otseselt ÜVVKS § 6¹.

- 4.3.2. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.2 Kui ÜVK on osaliselt või täielikult välja ehitatud tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest, siis tagastamatu abi korras saadud rahaliste vahendite eest tehtud kulutused liitumistasus sisalduda ei tohi. Kui ÜVK ehitatakse välja ainult tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest, võib liitumistasu kujuneda nulliks.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet loeb Metoodika punktis 3.2 esitatud põhjendatuks, sest selgitus põhineb otseselt ÜVVKS § 6 lõikes 8 kajastatul. Põhjendatud on ÜVVKS § 6 lg 8 tulenevalt ka vee-ettevõtja poolt tehtud täiendus, millest tulenevalt võib liitumistasu kujuneda nulliks, kui ühisveevärk ja –kanalisatsioon on välja ehitatud täielikult tagastamatu abi korras saadud rahalistest vahenditest.

- 4.3.3. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.3 Liitumistasu arvutamise üldvalem

$$LT = AK \times X_1 / X + \dot{U}T \text{ ehk } LT = AT + \dot{U}T$$

kus:

LT – liitumistasu;

AK – arendamiskomponent;

X₁ – liituja arendamistasu arvestusalus ehk liituja arvutuslik vooluhulk (l/s);

X – summaarne arendamistasu arvestusalus ehk summa liitujate arvutuslikest vooluhulkadest (l/s);

ÜT – ühendustasu;

AT – arendamistasu.“

Konkurentsiameti seisukoht: Liituja arendamistasu arvutamise aluseks olev arendamiskomponent moodustub Metoodika p 2.10 tulenevalt kulutustest, mis on tehtud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiseks võimaldamaks kõikidel klientidel tarbida

ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust igal ajahetkel. Arendamiskomponent kuulub jagamisele vaid nende liitujate vahel, kelle liitmiseks olid vastavad kulutused (arendamiskomponent) vajalikud, mistõttu on põhjendatud konkreetse arendamiskomponendi jagamine liitujate vahel tulenevalt sellest, millise proportsiooni moodustab konkreetse liituja arendamistasu arvestusalus (klientidele liitumistingimustes ja/või liitumislepingus sätestatud arendamistasu arvestusalus ehk arvutuslik vooluhulk peab olema tagatud läbi rajatud ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteemi) kõikide arendamiskomponendiga seotud liitujate arendamistasu arvestusaluste summast. Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni süsteem peab tagama kõikidele liitunutele ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenuse tarbimise võimaluse liitumistingimustes ja/või liitumislepingus lubatud arendamistasu arvestusaluse ulatuses. Eeltoodust lähtuvalt moodustub arendamistasu arendamiskomponendi ja arendamistasu arvestusaluse kaudu järgnevalt:

$$AT = AK \times X_1 / X$$

Haapsalu Veevärk AS esitatud liitumistasu arvutamise valem tuleneb otseselt ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 ja 2 (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud juhtumid), mille kohaselt tagatakse liitumistasuga ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamiseks tehtud kulud (AT) ja kliendi ühendamiseks tehtud kulud (ÜT). Metoodika punktis 3.3 kajastatud valem võimaldab saada kliendil ülevaadet Metoodikas kajastatust (Metoodika p 2.3, 2.6, 2.10, 2.11, 2.12) kokkuvõtval kujul.

Tulenevalt eeltoodust peab Konkurentsiamet liitumistasu arvutamise valemit ÜVVKS § 6 lg 1, 6, 8, 9 ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatuga kooskõlas olevaks.

4.3.4. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.4 *Liitumisel arenduspiirkonnas arvutatakse liitumistasu vastavalt käesoleva metoodika punktile 3.3.*“

Konkurentsiameti seisukoht: ÜVVKS § 4 lg 1 tulenevalt rajatakse ühisveevärk ja -kanalisatsioon kohaliku omavalitsuse volikogu kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel (kajastatud arenduspiirkonnad). Seega sisaldab konkreetse arenduspiirkonna (v.a ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkonnad – vt allmärkus 3) liitumistasu ÜVVKS § 6 lg 6 p 1 alusel arendamiskomponenti, mis tuleneb ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavast. On põhjendatud, et ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kavas ettenähtud arenduspiirkondades arvutatakse liitumistasu tulenevalt ÜVVKS § 6 lg 1, 6, 8, 9 ja ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatust, millised nõuded on kokkuvõtlikult võetud arvesse Metoodika p 3.3 olevas valemis.

4.3.5. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.5 *Arenduspiirkonnas, kus liitub kogum ühetaolisi liitujaid (võrdne arvutuslik vooluhulk), võib kõigile liitujatele rakendada ühesuurst ühendustasu, sest täpse ühendustasu väljaarvestamise kulud võivad osutada ebamõistlikult suureks ja hakata kasvutama liitumistasu.*“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt 3.5 põhjendatuks, kuna selles kajastub võrdse kohtlemise ja otstarbekuse põhimõte, mille kohaselt rakendatakse kõikidele ühetaoliste (võrdse arvutusliku vooluhulgaga) liitujatele ühes arenduspiirkonnas ühesuurst ühendustasu, et vältida ebaotstarbekaid kulutusi iga tarbija personaalse ühendustasu väljaarvestamiseks, mis kokkuvõttes tooks kaasa liitumistasu kasvu.

4.3.6. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.6 Piirkondades, kus ÜVK arendamine toimub vastavalt ÜVK kavale ja kus ÜVK-ga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi, kujuneb liitumistasu ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 tulenevalt vaid ühendustasust.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt 3.6 põhjendatuks, kuna selles kajastub ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 sätestatu, millest lähtuvalt peab veeteenuse hind tagama ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni ning sademeveekanaliseerimise arendamise nendes piirkondades, kus eelpool nimetatud infrastruktuuri arendamine toimub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava alusel ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga ühendatakse rohkem kui 50 protsenti elamuid, mille ehitusluba on välja antud enne 1999. aasta 22. märtsi (vt allmärkus 3). Kuna ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni ning sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 nimetatud piirkondades veeteenuse hinna kaudu, siis liituja katta jäävadki vaid kinnistu ühendamiseks tehtavad kulud.

4.3.7. Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkt „3.7 Kui ÜVK, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ÜVK kava välise liituja ja vee-ettevõtja kokkuleppel, arvutatakse liitumistasu kõikide põhjendatud kulutuste alusel, mis on otseselt vajalikud ÜVK kava välise liituja liitmiseks (s.h muudatused veetöötusjaamas ning reoveepuhastusjaamas). Tehtavad kulud peavad olema dokumentaalselt tõestatavad ÜVK-ga liitumise hetkeks.“

Konkurentsiameti seisukoht: Konkurentsiamet peab põhjendatuks Metoodika osa pealkirjaga „Liitumistasu arvestamise põhimõtted“ punkti 3.7, kuna see tuleneb otseselt ÜVVKS § 6 lg 7, mis sätestab, et kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, sealhulgas sademeveekanaliseerimise arendamine toimub ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava väliselt liituja või kolmanda isiku taotluse alusel ja kokkuleppel vee-ettevõtjaga ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni omanikuga, katab sellise arendamise ja ühendamise kulutused täies ulatuses taotleja. Oluline on rõhutada, et liitumistasu arvutamise aluseks saavad olla vaid vee-ettevõtja poolt tehtud põhjendatud ja tõendatavad kulutused ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni kava välise liituja liitmiseks.

5. Kokkuvõte

Konkurentsiamet, läbi töötanud Haapsalu Veevärk AS kooskõlastamiseks esitatud Metoodika, asub seisukohale, et Metoodika arvestab ÜVVKS § 2 lg 1 ja lg 2, ÜVVKS § 3 lg 1, ÜVVKS § 4 lg 1, ÜVVKS § 5 lg 2 ja lg 5, ÜVVKS § 6 lg 1 ja lg 6–12, ÜVVKS § 6¹, ÜVVKS § 7² lg 1 p 5 ning ÜVVKS § 14 lg 2 p 6 kehtestatud nõudeid.

Arvestades eeltoodut ja tuginedes ÜVVKS § 6 lg 3

otsustan:

Kooskõlastada Haapsalu Veevärk AS poolt kooskõlastamiseks esitatud „Haapsalu Veevärk AS ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasude arvutamise metoodika“ täies ulatuses.

ÜVVKS § 6 lg 3 tulenevalt on vee-ettevõtja kohustatud avalikustama „Haapsalu Veevõrk AS ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni liitumistasude arvutamise meetoodika“ pärast kooskõlastuse saamist.

Käesoleva otsusega mittenoostumisel on õigus otsuse või selle osa tühistamiseks esitada 30 päeva jooksul alates käesoleva otsuse teatavaks tegemisest vaie Konkurentsiametile või kaebus Tallinna Halduskohtule.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Haab

energeetika- ja veeteenistuse juhataja- peadirektori asetäitja

Lisa: Haapsalu Veevõrk AS ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni liitumistasude arvutamise meetoodika 4-1 leheküljel.